

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie złr. 20	kwartalnie złr. 5	miesięcznie złr. 2
we Lwowie	21	5 o. 25	2
Prasa w państwie Austriackim	24	6 o. 25	2 o. 25
do Prus i Rzeszy niemieckiej	tal. 17 gr. 2	tal. 4 gr. 8	tal. 1 gr. 16
Francji i Anglii	fran. 108	fran. 27	fran. 10
Belgii Włoch i Szwajcarii	80	20	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapieczętowane, nie nlegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różannej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednostronowe umieszczenie po 8 centów, za następną po 5 centów, oraz za opłatą należycie stoplową po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleks. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wolkele 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu w drukarni Wincenzy Raczkowskiej, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu, w Hamburgu, w Frankfurtu n. M., w Berlinie, w Lipsku i Bazylei (Szwajcarya) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Retemayer i p. Rudolf Mosse, Friedrichstraße Nr. 60 — w Frankfurt nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke Bial & Freund.

CZAS

Kraków 10 września.

Nikt nam pewnie za złe nie weźmie, że tak często wracamy do adresu, tem więcej w chwili, gdy na obradach sejmu nie ma żadnej żywotnej sprawy, a komisja wyznaczona do wniosków pp. Zyblikiewicza i Smolki, zajmując się wypracowaniem projektu do tego ważnego aktu. Zresztą, czyż nie czytamy aż do przesyty powtarzanych przez naszych chwilowych przeciwników twierdzeń, że *Czas* przeciwny jest wszelkiemu stanowiowczemu działaniu? Stanowczemu działaniu *par excellence* ma być oczywiście wniosek p. Smolki. Więc nie dla obrony naszego stanowiska bo tej ono nie potrzebuje, ale dla wyjaśnienia onego, powiemy jeszcze słów kilka.

Stanowczość, to nie porywczokość, jak rozważa nie jest nieśmiałością. Stanowczość jest konieczną w polityce, tak jak porywczokość z polityką nie licuje i zwykle bywa szkodliwą. Stanowczość wymaga rozważa, porywczokość ją wyklucza, a tylko z rozważa stanowczo przedsięwzięte działanie odnosi w polityce owoce. Śmiałość, aby była stanowczą, musi być rozważną, inaczej wiadomem o śmiałości kończy się przyszłości. Wniosek p. Smolki nie jest stanowczym działaniem, ale tylko co najmniej nierozważnym krokiem. Nie jest stanowczym, ani też jest działaniem, bo nie zmienia prócz stanowiska wobec tych samych następstw, których nie uchyla, bo żadnego dalszego działania nie wskazuje, prócz zaprzeczenia tego co się już stało i odstąpić się nie może. Rozważa więc nań nie pozwala, bo według niej stanowcze działanie jest to, które równie stanowczo dalsze działanie wskazuje i to nie bierne i przeczące, ale twierdzące i czynne.

Sądymy, że braku stanowczości zarzucić nie można temu, co stanowczo oświadcza, i to z góry, czego chce a czego nie chce. *Czas* niechce wniosku p. Smolki, a chce a adresu, a nie chciał tego wniosku, zaprawdę zanim jeszcze był postawiony, w przeczuć, że się pojawi w Izbie, jak się pierwszy gdzieś indziej pojawił. Można więc zarzucić *Czasowi* „zarozumiałość” wysmiewać się, że „przemawia z trójnoga”: to wszystko już tylekroć słyszeliśmy, ale zarzutów braku stanowczości wypadłoby tym razem dać pokój, jeżeli się kto nie chce na śmieszność narażać. Za adresem przemawialiśmy stanowczo od razu, właśnie, aby uniknąć wniosku p. Smolki; pragnęliśmy go potem, bo wnioskiem adresowym można było od razu go się pozbawić, pragniemy go dzisiaj ciągle, bo w nim widzimy właśnie początek i watek do stanowczego działania, jakiego rozważa i położenie obecne wymaga. Zjadając adresu, nie mieliśmy na myśli żadnego wybiegu, ale zastąpienie nierozważnego kroku, który kraj na zgubne wprowadzał tory, aktem, który otwierał stanowczo a odpowiednio życzeniom i potrzebom kraju dalsze działanie, bez zrywania ze stanowiskiem na jakie ostatnie wypadki Galicyi wprowadziły.

Lecz na to, jak powiedzieliśmy nie raz, adres powinien być aktem stanowczym, do czynu wiodącym, wskazującym kierunek i dalszą drogę. Skoro Sejm pozostaje na podstawie legalnej, jakkolwiek sobie nałożonej,

KORRESPONDENCA CZASU

Lwów 9 września.

(2) Projekt rządowy o nadzorach miejscowych nad szkołami ludowymi, został dzisiaj złożony na stół Izby.

Posel Kowalski złożył do laski marszałkowskiej wniosek względem zaprowadzenia katedr ruskich na wydziale prawniczym uniwersytetu lwowskiego.

Posel hr. Henryk Wołczyński złożył mandat delegata do Rady państwa, uzasadniający złożenie mnogociąg zajęć różnorodnych.

Przewodniczący komisji wyznaczonych do sprawy podzielenia własności ziemskiej p. Skrzyński wniósł imieniem komisji, ażeby Izba bez przedłożenia ze strony komisji drukowanego sprawozdania, rozstrzygnęła najprzód zasadnicze pytanie: czy nieograniczoną wolność dzielenia własności ziemskiej ma być dopuszczoną.

PP. Bocheński, Smolka, Wężyk przemawiali przeciw temu, ażeby sprawę tak ważną rozstrzygać bez wyczerpującego sprawozdania komisji, zwłaszcza, że w przedłożonym pytaniu mieści się cały rdzeń rzeczy. Posel Zyblikiewicz trafnie wskazał, iż komisja nie może stawiać pytań Izbie, lecz wnioski; w razie niezdolności zdań w komisji może przedłożyć wniosek większości i mniejszości, lecz muszą one konieczne być uzasadnione i sformułowane; p. Grocholski wykazał, że komisja zgodnie z § 34 regulaminu ma prawo każdej chwili wystąpić z projektem lub wnioskami częściowymi, lecz zgodził się z p. Zyblikiewiczem, iż musi to uczynić według przepisów regulaminu, w formie wniosków na stół Izby złożonych; wniósł o przejście do porządku dziennego nad zapytaniem p. Skrzyńskiego.

Posel Skrzyński odparł, iż wniosek komisji względem przedłożenia Izbie bez drukowanego sprawozdania kwestyi zasadniczej o wolności dzielenia gruntów, złożył do laski marszałkowskiej i zasadni go wówczas, gdy będzie na porządku dziennym.

Nastąpił pierwszy odczyt wniosku posła Starowiejskiego względem urządzenia tabuli krajowej. Wniosekodawca wskazał w uzasadnieniu powyższego wniosku, iż także ma na celu ubezpieczenie własności ziemskiej. Niema nie wątpliwego nad granice posiadłości ziemskiej u nas, co tamże rozwój rolnictwa, albowiem zamiast oddawać się spokojnej około niego pracy, potrzeba używać wszelkich nsiłowań dla zabezpieczenia

Pilno 6 września.

(F. G.) Kilka słów o zaprowadzeniu się mających kasach pożyczkowych. Już poprzednio przy sposobności wspomniano o zaprowadzeniu się mających kasach pożyczkowych gminno-powiatowych.

Jakkolwiek myśl ta u nas ponownie zgromadzeniu przeszedł Rad powiatowych w Krakowie między innemi projektami znalazła wstęp, to jednak na ważność przedmiotu tego nie będzie od rzeczy o-koliczność tę bliżej określić. Jak wiadomo, prawie każda gmina powiatu politycznego posiada, chociaż nie we własnym ręku, pewne sumy, które z kar policyjnych tudzież z udzielania pozwoleń na muzykę wpływały na korzyść ubogich miejscowych do kas rządowych podatkowych i tam jeszcze obecnie znajdują się. — Niemniej posiadają gminy także kapitały w obligacjach, jako też fundusz tak zwany spichlerza gminnego.

Połączywszy więc te kapitały, które dotąd gminom ani ubogim miejscowym żadnego nie przynosiły i nie przyniosą zysku, uzyskamy niewątpliwie dosyć znaczne sumy, któreby przeznaczone na fundusz zakładowy kasy pożyczkowej gminno-powiatowej, zbawienne korzyści przynieść mogły.

Ze zaś powyższe oznaczone środki mogłyby jedynie służyć jako fundusz dla klas pożyczkowych, a kapitały przez gminy posiadane, w ten sposób daleko większe przynosiłyby korzyści niż dotąd, jest rzeczą niewątpliwą.

Kary policyjne na korzyść ubogich gminnych w kasach podatkowych w depozycie w dosyć znacznych kwotach zalegające, stanowią dotąd prawie martwy kapitał; procenta od obligacji gminnych gminom przypadające, w niektórych gminach nawet dosyć znaczne, pobierają dotąd wojci na swój własny użytek, wyzgradzając sobie przez to niejako mitręg z urzędowaniem swoim połączoną; zapasy zaś w ziarnie, w spichlerzach gminnych składane, stają się tylko pastwą myszy i robactwa, w skutek czego fundusz ten znacznie nieknie.

Gdyby więc majątek gminy, składający się z powyższych wspomnianych środków, wzięto za kapitał obrotowy do funduszu kasy pożyczkowej gminno-powiatowej, natenczas nie tylko cel byłby osiągnięty, ale nadto gminy i fundusze uzyskają właściwe korzyści.

Składanie dotąd kar policyjnych i pieniędzy za pozwolenia muzyki do c. k. kas podatkowych, stanowiło martwą literę prawa —, bo pytanie, co do dziś dnia dla ubogich przez to dobrego uczyniono? czy przez przeciąg lat 12, jak te kwoty na cele dobroczynne składano, obracano właścicielom na doraźną pomoc ubogim? —

Jakże więc cel osiągnięty, że kwoty z tych kar na fundusz ubogich złożone, wypoczywały były przez c. k. Urzędy powiatowe prywatnym osobom, nawet bez hipoteki, albo gdy je składano do kasy oszczędności, kiedy ubodzy dotychczas żadnej pomocy z tego nie mieli i nie mają?

Znaczne kwoty z tych pieniędzy wypłytkowane prywatnym osobom, nie mającym hipoteki, poprzedzają, a nawet wypowiedzenie i odbiór pożyczek znaczne pociągają za sobą koszty i straty.

Czy nie lepiej ulokować uzyskane jeszcze kwoty pieniężne w kasie pożyczkowej gminno-powiatowej, a procentem lub zyskiem z wypoczytych pieniędzy osiągniętych, przysię ubogim gminnym w pomoc?

Spieniężenie zboża marniejącego w spichlerzu gromadzkim będzie daleko korzystniejszem a nawet odpowiedniejszem celowi.

Kapitał uzyskany, włożony do kasy pożyczkowej, daleko większe przyniesie korzyści niż zboże, które z czasem się psuje, jeżeli go nikt nie póczy. Zyspywanie zboża i ciągle wypoczytanie go za procentem w naturze, jest nieodpowiednie celowi, bo zapas wzrosłszy do zbytlicznej miary, żadnych korzyści, lecz przeciwnie stratę przyniesie może.

Pieniądże za sprzedaż zbóżnego zboża w spichlerzu uzyskane, złożone do kasy gminnej, jak to ustawa gminna przepisuje, nie przyniosłyby pożądanego celu, a to tem więcej, że mamy przykłady, gdzież ani zboża ani pieniędzy gminy nie mają.

Obrót majątku gminnego leży w obowiązku władz autonomicznych, a nastąpić to tylko może przez założenie kas pożyczkowych gminno-powiatowych.

Dotyczące władze autonomiczne wejrzałyby w stan rzeczy i bacznie na widoczne korzyści, ani na chwilę namyślać się nie powinny, aby uložę odpowiedzi Statut dla kas pożyczkowych gminno-powiatowych, i na mocy tego wprowadzić w życie tę dla dobra gminnego zbawiającą instytucję.

Żał sam cel będzie dostateczny, aby nieufnych samorządowi włóścian pozyskać dla władz autonomicznych.

Wiedn 8 września.

— r. Odkąd poruszono znów żywiej kwestję pokoju w Europie, zadają sobie tutaj pytanie: z kim Austria miałaby się wiazać, gdyby przyszło do wojny? Raz głoszą, że gabinet tutejszy zbliżył się gotów do Prus, a w Berlinie różne wpływy bardzo już gorliwie pracują, aby przywieść porozumienie do skutku; to znova radzą tutaj oglądać się tylko na Francję, przytaczając rozmaite prawdziwe i pozorne pobudki, przemawiające za przyniesieniem francuskiem. Organa półrządowe odwierają wszelkie insynuacje pod względem obu tych przymierzy i podobno wyjdzie niebawem bardzo dobitne oświadczenie, które wyłożył ma postawę rządu w formie komentarza dodatkowego do mowy kanclerza bar. Beusta na obchodzie strzeleckim, zaczepiając o niektóre wywiezci berlińskiej *Gazety krylowej*. Szczególniej ma tam być wyrażone, że Austria z powodu spraw swoich wewnętrznych, które ją w tej chwili przede-wszystkiem zajmują, potrzebuje nienaruszonego pokoju, i dla tego cokolwiekby zasło, pragnie zachować neutralność, o ile ta nie narażałaby jej bezpieczeństwa, a nawet, że dla utrzymania pokoju Austria unikać będzie wszelkich przedwczesnych związków i przymierzy, mogących tamować wolność jej nadeł. W tem zastrzeżeniu leży, zdaniem bar. Beusta, prawdziwa rekoncja pokoju europejskiego. Dopóki Francja i Prusja mogą się obawiać, że w przypadku wojny Austria przetrząbiłaby się na jedną lub drugą stronę, oba te

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Zaprawdę, dziwne nastąpiły czasy! Stan umysłów pozostaje w zupełnej apatyczności z pozorem faktów; powierzchnia spokojna — bez żadnej zmarszczki... Ale kto spojrzy w głąb, może do-patrzeć burzę.

Rząd ogłasza pożyczkę: obywatele podpisanja trzydziestą cztery razy tyle ile potrzeba. Powie kto, że w czasie stagnacji przemysłu i handlu, pewny procent negi kapitalistów. Zapewne. Ale patrząc gdzie indziej: wszędzie uderza to zjawisko sprzeczności. Francja naporóż spokojna, nfnia, bezpieczna, w gruncie nie jest tak — przeciwnie: zają-rzaj za kulisy a zobaczysz obawę i nieufność.

Widzi to każdy na miejscu. Gazety urzędowe protestują: to ich rzemiosło; ale po za kołem la-dzi interesowanych w utrzymywaniu otuchy, nie znajdziemy jednego zadowolonego.

Codziennie, drobne wypadki dowodzą zapowia-danego od lat dziesięciu, powołanego rozbudze-nia umysłów. Sto dwadzieścia tysięcy egzempla-ry *Latarni* sprzedawane co sobota, są faktem charakterystycznym. Zapewnia, że *Latarnia* dla Francji umiera. Gdzie tam! Piśma umierają tylko naturalną śmiercią — nigdy gwałtowną. Zabite w pełni powolenia, zmartwychwstały na granicy, i jako zabite i zmartwychwstałe, podwójnie mają wzięcie w kraju.

Dwom już odbija w Paryżu 80,000 egzempla-ry. Na początek to nie złe.

Co więcej jeszcze, niż powodzenie *Latarni* i *Dwom* dowodzi rozbudzenia opinii publicznej, to oiemniej nadzwyczajny pokup książki pana En-gienisa Ténout: „*Paris en Decembre 1851, Etude historique sur le Coup d'Etat*.” Paryżanie czytają dzienniki, ale książek nie. Czteryście stronice, to powód dostateczny do odstraszenia powszechności przywykłej do przeglądania świątków — bo ta już nikt nie czyta, chyba chodząc lub jeżdżąc za in-teressami. Dużych wydań od dawna też zaniedbali paryscy wydawcy: historia, literatura, nauka, sztuka w kształcie książki podana, pozostaje w księ-garni dla moli.

Owóż, w czasie tak nieprzychylnym autorom mającym wiele do powiedzenia, wydanie książki pana Ténout wystawione na sprzedaż w sobotę o godzinie czwartej, o godzinie szóstej było już roz-kupione. W ciągu dwóch godzin rozzerwano 25,000 egzemplarzy.

Ténout opisuje ostatni zamach stanu nie tak do-brodnie jak go opisał ś. p. doktor Veron. Działanie głównej sprężyny, księcia Morny, którego dowcipne słowa i dowcipne sprawy, zachwycają go doktora, autor książki o której mowa, podaje bez śmiechu: ciemna noc grudniowa ukazuje on w całkiem innym świetle.

Epizod to dla wielu dziś mało znany: wyrósł całe młode pokolenie, które zaledwo słyszało o wypadkach z których wyszedł rząd teraźniejszy, a który tem samem namieściłom 1851 roku nie nlega. Chwila więc opowiedzenia zamachu stanu stosowna. Atoli przedmiot taki wymaga nader zro-

czego pisarza. Zamach stanu 2 grudnia, należy do historii i do polityki: nie można go odłączyć od rządzących ustaw, ani powatpiewać o zasadzie tego gwałtownego czynu, bez narażenia się na często powtarzany zarzut podlegania do nienawiści i pogardy rządu.

Z drugiej strony, Coup d'Etat już należy do dzieł: zajął miejsce w nanczaniu uniwersyteckiem — stoi w programie napisanym przez pana Durry dla klas filozoficznych.

Mimo to jednak, zamach stanu długo jeszcze po-zostanie we Francji drażliwą materją. Ténout po-trafił zachować umiarkowanie — zastąpił się, o ile możliwości, historją urzędową: kazał mówić dokum-entom — urządził się tak, żeby go ani oskarżyć ani karać nie było można. Książka jest bardzo zajmująca. Dotąd zamach stanu Napoleona III o-powiadał jego wrogi lub wielbieli — pierwszy raz opisano go bestronnie. Podawany fakt, pan Ténout zostawia konkluzję czytelnikowi.

Książka krąży swobodnie. Może minister spraw wewnętrznych skorzystał z lekcji jaką mu dała niedawno Anglia przez usta dziennika *Daily-News* który dziwi się szustnie, iż silny rząd francuski robi wielkie rzeczy z malych.

„Ci pawet, mówi ten dziennik, którzy najmniej mają sympatyj do początków rządów napoleońskie-go, jego zasad i polityki, przyznają mu siłę — tę siłę, którą nazwać można brutalną w człowieku, a która w rządzie przedstawiają koszary, bagnety i policyja. W rządach jak w ludziach mogą być zalety moralne zastępujące siłę fizyczną. Cóżkol-wiek bądź, wielbieli ceasarstwa przypisują mu silniejszą posiadanie nieograniczonej i niezaprze-

czonej przez lat szesnaście powagi — nad to, wi-dzą zupełną niepełność zastąpienia innym wpro-wadzonego porządku rzeczy. Drogie cesarstwo nigdy nie miało pretensyi być rządem wolnym; jest tylko rządem mocnym, mającym po swojej stronie prawo, podpartym taką większośćią, że mniejszości dojrzyć nie można — a nawet każdy opoent urzawazszy Cesarza, dobruha się i skła-da mu czolobitność.

„Ale, jakżi to gatunek rządu silnego co się le-ka przytrygłowy tudziowego satyryka — który prawie brożoją demostrawcy robi przed drzwia-mi redakcyi w dzień publikacyi — stawia szwa-drony policyantów przed drukarnią a żandarmów na spokojnej ulicy przed wychodem słocho — ka-że rewidować mieszkanie prywatne dziennikarza — słowem, czyni male comp d'Etat, dla tego, że trzynasty numer *Latarni* pana Rochefort ma wyjść z druku.

„Nastawa się pytanie, czy pismo peryodyczne może być pochwycone zanim wyjdzie? Czy, mó-wię innemi słowy, przestępstwo może być ka-rane zanim było popełnione?”

Takie głosy dolatują tu z za kanał — a nawet wrogi Anglii muszą przyznać, że ona ma słuszność w tym razie.

Z prowincyi dolatują echa Stanów Powsze-chnych: *Monitor* wskazał przeszedł, wice-pre-ze-sów i sekretarzy. Codzien spada nam na głowę lawina przemówień sielskich. Zowie sielskimi te przemowy pofne, które dostojnicy paryscy na spacerze prawia mieszkaćcom wsi. Mieszkaniec wsi zajął dziś w polityce miejsce, które niegdys w operze koniecznej dawano „pocziwemu chłop-

kowi.”

Treść tych przemówień wiejskich zawsze jednaka: pochwała przeszłego siola i rozkoszy wiejskie-go życia — parafraza wierszy Wirgiliusza. Cho-dzi o to, żeby wykazać oracem, żehom, kośoi-kom, najcieplej pracującym ludziom, że są istota-mi uprzywilejowanymi w stworzeniu, że gdyby senatorów nie zatrzymywało poświęcenie dla sprawy publicznej, zdłżyliby natychmiast białowane szaty, zrekli się trzydziestotysięcznej pensyi i po-złi rozbili kamienie na gościniec...

Sp. Dupin starszy, szlachcie rodem, a urzędnik z remsiois, wprowadził do Francyi tę wymowe letnią, będącą dzisiaj w tak wielkiej modzie.

Z za Renu dolatują nawoływania szulerów *le jou est fait: rien ne va plus* — i trąby wojenne. Przez tydzień żyłowym spotkaniu Cara z królem prus-kim w Schwabach. Girardin już z tego wypro-tekował rzeń europejską. Skoro dziś dwóch mo-narchów wypije z sobą szklankę wody, to znaczy, że ocean krwi ziemie zaleje... Przypuszczę mno-stwo — nowin massa, co tyleż znaczy, jakby nie było żadnej. Chłód z dawna upragniony przyszedł nareazie. Wszyacy mu radzi prócz kąpielników, którzy pedzili życie w Sekwanie.

Łazienki oddały dwa lata wielkie usługi pań-stwu: tam to w szkole pływania, pan Durry uznał konieczność wprowadzenia do szkół gimnastyki. Pogarda dla Atletów, wpłynęła fatalnie na fizy-czność ludzi bieżącego stulecia; gdyby jaka zło-śliwa czarodziejka rozebrała nagle z szat mo-dnych, piękną i brydką połowę ludzkości, nieza-wodnie obie spojrzawszy na siebie parsknęłyby śmiechem. Dupicre w szkole pływania zrozumieć,

państwa będą się wstrzymywały od zaciepienia się obustronnie, nie przewidując, że z którym z nich oświadczyłaby się Austria. W tem oświadczeniu leży także wymowność się od przewodniczącego w poludniowym Związku niemieckim, czego sobie w wielu stron życzone; lecz jak się to oświadczenie *Wiener Abendpost* przed kilkoma dniami okazało, mylono było twierdzenie korespondenta wiedeńskiego do *Schüdb. Merkur*, iż Austria stała w Berlinie za warunek swojego z Prusami zbliżenia się, aby przysłała jej przewodnictwo na południu takie, jakie mają Prusy na północy. Nie wchodzi tu wcale w ocenienie wyższości polityki „wolnej ręki”, której już Austria trzymała się podczas wojny wschodniej, ani też korzyści łączenia się z Prusami przeciw Francji lub przeciwnie; — lecz podaje tylko, że postanowiono w Wiedniu niewadząc się w żadne zatargi, owszem, tem zachowaniem się utrudnić ich wybuch.

Jak donoszą tu z Belgradu, w Górnej Albanii zupełnie znowu spokojnie, i nie ma z tej strony obawy dla Turcji; natomiast zaś w Bułgarii niepokój się wzmagają, a w Bułgarii uwiązają się bandy powstańcze złożone nie tylko z ochotników bułgarskich, lecz z różnego ludu z nad dolnego Dunaju, Rumunów, Serbów, Cyganów, Moskali, a z Wołoszczyzny nadają się im broń, amunicję i pieniądze. Władze tureckie są wielce zagrożone w tych górskich okolicach. Niektóre wieś górskie przysyłały już do tego ruczu, albo zmuszone zostały brać w nim udział, przez co rucze ten nabywa cechy powstania ludu.

Petersburg 29 sierpnia.

Nie pierwszy raz przychodzi nam spotykać się z dziwnym, dla prawnika wcale nie do wytłumaczenia faktem, iż w Rosji niżej urzędy w hierarchii administracyjnej mogą wydawać rozporządzenia albo wprost przeciwne postanowieniom wyższych urzędów a nawet ukazom cesarskim, albo je tłómaczą w ten sposób, że zacierają myśl pierwotną i niweczą lub wypaczają ich znaczenie. Pochodzi to z nieokreślonego zupełnie wzajemnego stosunku urzędników do siebie, a jeżeli jest prawdą, dla całej Rosji, tem bardziej dla niej to rzecz o stanowisku władz rządowych w naszych zabranach prowincjach. Przysyłani na Litwę generał-gubernatorów dostają nieograniczoną władzę i takową pozwalają sobie przelewać na podległych im urzędników, że zaś według biurokratycznych zasad władza jest nieomylna, skarga więc na nadużycia zawsze się kończy niekorzystnie dla skarżącego, a najwyższy urzędnik zyskuje przez to uznanie swej samowładności. W ten sposób polecenia władz wyższych ulegają krytyce arbitralnej i zostają zawieszane w wykonaniu, jeśli organ mający je w życie wprowadzić, nie zechce tego uczynić; mogą też być zastosowane zupełnie odmienne, gdy się tak podoba podległym władzom. Przyczyna się jeszcze do tego niezajomość miejscowych stosunków, zmuszająca nieraz dawać szersze atrybucje urzędnikom. Na oznaczenie tytułu przeciwnego naturze rzeczy stosunków, trudno znaleźć odpowiedniego wyrazu, może go poniekąd określić nazwa: decentralizacja despotyzmu, jeżeli zechcemy unikać właściwszego ale rażącego mian: anarchii czyli bezprawia.

Jeżeli wykazywanie rozporządzeń wyższych nie jest nowością, to forma, w jakiej ją zastosował Potapow, musi razić każdego. Niedawno senat wytłómaczył amnestję w taki sposób, aby ją ograniczyć na najmniejszą ilość indywidualów; ale dziś generał-gubernator litewski popiełnił gorzej nadużycie, zwołując ukaz cesarski o stanowisku obywateli w kraju, i czyniąc je zależnym od swego dobrego humoru.

Ukazem cesarskim z 1865 r. zabronione zostało Polakom nabywanie dóbr w „zabranych prowincjach.” Trudność była tylko w oznaczeniu, kogo na Litwie i Ruś należy pociągać za Moskalami. Zdecydowano, że kto prawosławny ten Rosjanin, dla tego też zruszenie polegało na przysmażeniu do przyjęcia prawosławia. Trzy razy pozwolano i zabraniano żydom kupować majątkości ziemskie, teraz są oni w fazie możliwości nabywania dóbr, ale dotychczas niepewni, czy na nowo im tego przywileju nie odbiorą, a kto wie, może i wywłaszczyć z nabytych własności. W braku kupców na ziemię, jaki się okazał przy ostatnich sprzedażach, w których na Litwie połowa majątków została nieprzedana, a na Ruś także znaczna część dóbr na sprzedaż wystawionych nie znalazła kupców, — uznał za stosowne minister Tymaszew podać do Rady państwa przedstawienie, aby ukaz z r. 1865 wytłómaczyć w tym duchu, iżby właścicieli katolików uznani zostali za niewyłączonych ukazem od prawa nabywania dóbr. Rada państwa zgłosiła się na tę interpretację, Car zatwierdził ją nowym ukazem. Straciłszy zatem na nowo przeszło milion Polaków, ponieważ jednym pociągnięciem pióra Car przerobił ich na Moskali. Jakże łatwo postępuje ruszenie na-

szych prowincji, skoro jeden ukaz na to wystarcza, żeby milion ludności uznano za Moskali!

Wzmiankowanym ukazem Car oznaczył stanowisko miliona przeszło obywateli, zrównał ich prawnie z rosyjskimi obywatelami, nie zostawiając żadnej wyjątkowości. Otóż takie jest zaślepienie samowoli u Potapowa, taki brak poczucia posłuszeństwa prawu, że się wydało temu kozackiemu atamanowi, iż on wszechwładny, może cofnąć postanowienie cesarskie. Zrobił to w formie najnieprzystojniejszej, ponieważ zawiadamiając okolicznych o ukazie cesarskim, oświadczył, iż zostawia sobie prawo decyzji, kiedy go wprowadzić można, i dla tego poleca gubernatorom, aby podawali właścicielom katolików o nabywanie własności ziemskiej były przesyłane na jego ręce, wraz z opinią tychże gubernatorów i oświadczeniem o politycznych przekonaniach proszących. Aby zatem właścicieli katolików mógł kupić kawał gruntu, potrzeba podać prośbę do gubernatora, a ten do wiadomości się o politycznych jego opiniach (!) podanie przesyła do Potapowa. Gdyby się udało właścicielowi trafić na dobrego humor wszystkich władz policyjnych aż do gubernatora, jeszcze fantazja Potapowa może uczynić złudnem postanowienie cesarskie i zabronić kupna. Wiadomo, jak u nas wszystko powoli się wlece do władzy, ile kosztują stosunki z urzędnikami, gdy każdy podpis, każde przyłożenie pieczęci drogo trzeba opłacić, a pokatni pisarze za pisanie próśb po rosyjsku, dobrze zdzierają. Gdyby więc nawet w lat parę po podaniu próśb zdecydował się gubernator udzielić pozwolenie na kupno majątku, właścicieli zapewne nie będzie w stanie tego uczynić, gdyż albo straci pieniądze, albo użyje ich na co innego. Faktycznie zatem i prawnie ukaz cesarski cofnięty przez Potapowa; obaczmy, czy to nowe nadużycie wywoła usunięcie generał-gubernatorów, albo może zbyt milczeliem, zachęci go tylko do coraz nowych bezprawia i anarchoicznych zachowań.

Szał, jaki opanował Moskali względem stosunków polskich, podlegających bywa nienastaniu przez dziennikarstwo. Nie ma ani jednego tytułu dziennika, któryby nie był gotów potwierdzić wszelkie projektowane nadużycie. W tym koncie dezorganizacyjnym prym trzymają *Mosk. Wiedomości*; cokolwiek bowiem Katkow poradzi, chwytają inne dzienniki i wkrótce robią z tego kwesty pierwszej wagi, bez której ani myśleć o wyskoki idei rosyjskiej zbarbarzowania Polski. Czytając teraz ciągle powtarzane piosenki o potrzebie i konieczności wprowadzenia języka moskiewskiego do katolickich domów bożych i nabożeństw, przychodzi nam myśleć: czy Moskałe nie znają tak stosunków naszych, że się zaślepiają? czy też nie ma w Rosji ani jednego uczciwego człowieka, któryby ani jak barbarzyństwo poniża godność ludzką? Są ludzie szczerzy, którzy utrzymują z poetą: że i Moskałe są ludzie, że i pomiędzy nimi są pewne głęboko poczone opinie. Widywałem i ja takich przed powstaniem co się wydawali być ludźmi przekonanymi, ale od lat kilku zdaje się, że coraz gorzej na nich przychodzi zaślepienie, w sprawie polskiej nie ma ani jednego bezstronnego Rosjanina. Daje się to tłómaczyć zabobami polityki obecnego rządu. Tyle razy lżej nam trochę było pod jarzmem moskiewskiem, ile razy chwilowo rząd nie zamierzał dalszych czynić zdobywcę. W miarę zaś, jak budzi się chęć nasycecia chciwości do bytkiem sąsiada, powiększa się nacisk w Polsce, ponieważ widzą, że dopóki nas nie zgłuszą, dalej na zachód ani na południe granic swych rozszerzyć nie potrafią. Ukaz nasz jest dla Europy najlepszym kamieniem probierczym usposobienia moskiewskiego. Jest to jakby barometr pokazujący pokój lub wojnę: im większy nacisk, tem bliższa wojna. Jeżeli teraz Rosja się wstrzymuje od jej wydatków, pochodzi to z obawy o brak broni otyłocowej, w którą obecnie zaledwie druga dywizja zaopatrzona została. Wywiza ją sto w Kongresówce i ma być prezentowaną Carowi podczas rewii pod Warszawą. Poprzednio odbędzie przegląd wojska brat Cara W. Ks. Mikołaj, dowódca jazdy, mający przybyć do Warszawy 30 września z Moskwy, dokąd się udął również na rewję. Car ma się dopiero pod koniec września zjawić w Warszawie. Na przegląd wojsk przybyło już do Warszawy cztery dywizje piechoty, cała jazda i artylerja polowa, rozłożone w Królestwie. Broń otyłocową Moskałe wszędzie kazali robić; oprócz tej którą sprowadzają z Ameryki; fabryki prąskie wyrabiają dla nich bronią armatnią Berdant, podobno dostawianą również dla Austrii z tych samych fabryk. Prócz tego mówią o zamówieniu broni w Belgii i Holandii; krajowe fabryki nie nie dostarczają.

Lwów. Gazeta Narodowa z 8go b. m. pisze: Podróż Cesarstwa do Galicji z całą świtą dworską, przyjęcie przez Cesarstwo gości w domach polskich w Tarnowie, Łańcucie, Pawłowskiej, za-

czyna zwracać uwagę pruską i moskiewską. Gdy car moskiewski przybył na do pałacu letniego w Skierniewicach w Królestwie i tam otoczony samymi wojskowymi przeglądając jedynie wojsko swe; Cesarstwo austriackie przybywa do Galicji nie dla przeglądu wojsk, lecz jedynie dla zbliżenia się do narodu, dla poznania bliżej ludności i potrzeb jej. W Warszawie i Skierniewicach witał go car następujący czynownicy moskiewscy, otoczą cara tysiącami strażnikami przed Polakami; tutaj witał Cesarstwo będzie reprezentacja narodu, podejmować ich będą domy polskie, wolno wybrane reprezentatywie miejskie Krakowa, Tarnowa i Lwowa. Tymczasem zaś car, odbywając jedynie przeglądy wojsk w dwóch obozach, kładzie głównie nacisk na surową siłę materyjalną, spoczywającą w bagietach. Cesarstwo austriackie, z zaufaniem zbliżając się do narodu, kładąc nacisk na siłę moralną. W Warszawie przesuwa hr. Berg kilku obywateli, którzy przedstawili się mu jako carowi w imieniu ludności. W Galicji wszędzie reprezentanci krajowi, wolno wybrane deputaty wszelkich korporacji z własnej tytułu inicjatywy pospieszają powitać Cesarstwo. Żądania kraju, które sejm jeszcze przed przyjazdem Cesarstwa sformułował na w adresie do tronu, a które wiadomości są rządowi, wcale nie powstrzymują Cesarstwa od przychylnego zbliżenia się do narodu naszego, podczas gdy w Królestwie jakieśkolwiek napomknięcie o jak najskromniejszych potrzebach narodu uważano za zbrodnię stanu i obrazę majestatu.

W takich okolicznościach nie dziw, że podróż Cesarstwa do Galicji ma wielką doniosłość nie tylko dla naszego kraju, lecz i międzynarodową, i niemiłe dotyka tak Prusy jak i Moskwę.

Postanowieniem (Namiestnika z d. 7 b. m., rozkazem) z dniem 20 września komisyje lokalne serwitutowe w Niuku, Buczacu i Kołomyi Nro 1; okrąg komisyi lokalnej Niskiej wycelony będzie do okręgu komisyi Rzeszowskiej, okrąg Buczacki do komisyi Stanisławowskiej, obie zaś lokalne komisyje Kołomyjskie zlewają się w jedną komisyję. Z dniem 30 września komisyja lokalna Rohatyńska przenosi swą siedzibę do Brzeżan.

Wiedeń 9 września. W południowej *Presse* czytamy co następuje: „List wiedeński do wychodzącego w Bernie *Mähr. Correspondent*, którego związek z Drem Giskrą są znane, donosi jako fakt pewny, że myśl o podróży cesarskiej do Galicji powstała w kołach dworskich i że stanęła jako *fait accompli* nie tylko wobec ministrów, ale i kancelarii. Tak więc — w związku z prądem federalistycznym we Lwowie — wycieczka ta postanowiona bez poprzedniego uwadomienia ministrów nabiera znaczenia, po którym, jeżeli zważymy postawę *Pesti Naplo* (organu Deaka), można się domyśleć rodzaju polsko-węgierskiej współzależności.” Tyle *Presse*. Na wiadomości te, czyli pogłoski, odpowiadaliśmy już pisząc o podróży Cesarzkiej do Galicji i poświęcając kilka uwag życzyliw dla nas radom *Norda*.

Cesarstwo austriackie wraz z dziećmi zjechało z Ischl i Possenhofen d. 8 do Wiednia i stanęło d. 9 w Schönbrunn.

Telegram z Berna do *Nowej Presy* zaprasza, jakoby biskup tamtejszy był wydał akta w sprawach małżeńskich.

Na wczorajszym posiedzeniu sejmu dolno-austriackiego odczytano list kardynała arcybiskupa wiedeńskiego w odpowiedzi na wezwanie ze strony prezydium, aby asprawiłlił nieobecność swoją w Izbie sejmowej. List ten opiewa: „Jasnie wielmożny baronie! W roku przeszłym stanowisko moje w Radzie państwa nie zostawiało mi nawet czasu do odbycia wizytacji mojej dycezyi, bo po posiedzeniach izby wyższej na stałym dlagie i trudne układy obu Deputacji. Podjąłem się zadania tego żywile nadzieję, że zdołam się przyczynić do szczerzliwego rozwiązania kwestyi, od której przyszłość Austrii zawisa; lecz w tym rokuż nie mogę już dłużej zaniebijać obowiązkowi właściwego powołania mego. Wszelakoż wiadome mi są i obowiązki, jakie zasiada nie w sejmie za sobą pociąga, a lubo w pierwszym rzędzie tylko kościółka bronić muszę, to z drugiej strony i Austrię żywo mnie obchodzi.

Jeśli stosunki tak się ułożą, iż będę mógł oddać usługę Cesarzowi, krajowi i społeczeństwu, wtedy nie omieszkać pojawić się w sejmie.

Przyjmij przy tej sposobności i t. d.

J. Othmar Rauscher.

Wiedeń 6 września 1868.

Izba pismo to przyjęła do wiadomości.

Na ostatnim posiedzeniu sejmu styryjskiego w d. 5 b. m. odbytem, odczytano politykę wielu gmin styryjskich, domagających się uchwalenia ustawy o kwatunkach wojskowych. Proszący użalają się, że pomimo uciążliwych podatków wojskowych, kraj nara-

nym jest na ogromne ciężary i bezprawia, jakie każdy większy pobór wojska za sobą pociąga. Wprawdzie zwracają niby kosztą kwatunku i żywności, ale takowe aoi trzeciej części wydatków nie pokrywają. Prócz tego lud wiejski oddany jest na łaskę lub niełaskę zakwaterowanych u niego żołnierzy, którzy mając z bezbronnymi wieśniakami do czynienia, wszelkich dopuszczają się gwałtów; często huzary wypędzają bydło z stajen wiejskich dla pomieszczenia tamż własnych koni, jeszcze częściej zabierają bezprawnie siano i owies, opierając się na gwałtownych przepisach, że w razie oporu wolno im siłą sobie zdobywać, co im potrzeba. Petycyę tę, która nie tylko Styryi, ale innych krajów monarchii dotyczy, odeślano do wydziału; ministerstwo wojny zapewne zechce pomyśleć o odpowiednim załatwieniu tej kwestyi kwatunkowej.

Anna petycyja, również nader licznie podpisaną reprezentantów gmin wiejskich opatrzoną, oświadcza się za łączeniem gmin pomniejszych w gminy zbiorowe, gdyż praktyka wykazała, o ile te ostatnie więcej odpowiadały prawdziwemu rozwojowi samorządu. — Jak wiadomo, dziennik nasz ciągle przemawia za instytucją gmin zbiorowych.

Burliwem było ostatnie posiedzenie sejmu krajńskiego w Lublanie. Wspominaliśmy już, że tam między Niemcami a Słowenami ciągle się toczą zatargi przy sprawdzaniu wyborów; stronnictwo narodowe, mające większość za sobą, uniemożliwia — ile możności — wybory posłów niemieckich. Prócz tego Słowenci postanowili na sejmie tylko w języku słoweńskim przemawiać; wolno wprawdzie Niemcom mówić tam po niemiecku, ale rozumie się samo przez się, że przynajmniej po słoweńsku rozumieć muszą, bo w przeciwnym razie na niby im się nie przydała obecność w sejmie. Przy dyskussji nad weryfikacją wyboru p. Mullego (Niemca) przyszło do tak ostrych przemówień, że jeden z posłów niemieckich nazwał burmistrza Lublany Dra Costę „klamcą”, co naturalnie wywołało ogromną burzę w Izbie. Słowenci 18tu przegłosili 12tu głosami uświadomił wybór p. Mullego, a protest mniejszości przeciw unieważnieniu odrzucili jako „nieodpowiedni”.

Correspondenz z d. 8 b. m. przez policyję zabrana została bez podania powodów. Dziennik ten chciałby się dowiedzieć o przyczynie konfiskaty i wzywa policyję i prokuraturę do udzielenia mu wyjaśnień w tym względzie.

Królestwo Polskie.

N. St. Petersburg. *Ztg* donosi z Warszawy o wykryciu tam tajnego stowarzyszenia rewolucyjnego przed pół rokiem. Mówiono wtedy wiele o nowym spisku, a teraz, jak się z owego dziennika pokazuje, rzecz była niezmiernie drobnej wagi. — W początkach tegoż odkrycia policyja warszawska przy ulicy Widok, tajne towarzystwo rewolucyjne, składające się z ośmiu chłopców! Aresztowano ich zaraz, i równocześnie odbyto rewizję w ich mieszkaniach tudzież u ich znajomych i wykazała się okazujących ich win. Głównym założycielem towarzystwa był 13-letni kupczyk warszawski Ludwik Herman, który dość długo bawił za granicą i za powrotem swoim zamierzył zawiązać tajne stowarzyszenie. Ale udało mu się tylko siedmiu towarzyszywc wciągnąć, młodych jak on sam. Najgorliwsi byli: pociętarz A. Stiefl 21 letni, majster M. Pietrowski 20 letni; inni pięciu, po części studenci Szkoły Głównej, mieli podrzędny udział. Stowarzyszenie było zresztą zupełnie norganizowane (z trzech!) i zadaniem jego było obalić (!) monarchię europejską i zaprowadzić rzeczpospolitą. Z tego, jak również z napisu pieczęci towarzystwa: „Towarzystwo demokratyczne Niemców” wykazuje się, że nie był to wcale spisek polski, lecz naśladowanie niemieckich stowarzyszeń, a rząd poczytał ten spisek za gałęź „wielkiego europejskiego towarzystwa rewolucyjnego”. Proces ten czas ukończono. Trzej naczelni uczestnicy oddani zostali pod sąd wojenny, który skazał Hermana na 20 lat, a Stiefla i Pietrowskiego na 10 lat do ciężkich robót w Syberii. Audytoryat polowy skazał ich na śmierć, lecz ze względu na wiek młodociany i przyszanie się, kara śmierci zamieniona została na roboty ciężkie w kopalniach. Inni obwinieni skazani zostali na drodze administracyjnej na więzienie, ze względu na młodość ich wiek i wiek zbyt młody, bo dwaj bracia Kagerowscy liczą 16 i 17 lat. I to się nazywa spiskiem, mającym na celu obalenie trony europejskiej i założenie w ich miejsce republiki!

Z powodu nakazu wydawania modłów katolickich po rosyjsku i przeznaczania książek takich do użytku szkół publicznych, pismo *Wiestnik Wileński*:

„Rozporządzenie to nabiera tem większej wagi, że modlitwy katolickie po rosyjsku zakorzeniwane się napróżd u młodzieży szkolnej, przechodzą potem do życia domowego, a z czasem wejść w

powszechnie używanie. Od dawna już okazywała się potrzeba modlitewnika rosyjskiego dla rosyjskich katolików, a osobliwie w okręgu naszym państwowym jest kwestyja nie teoretyczną, lecz żywotną. Wiadomo, że w konwencie gimnazjum wileńskiego, już od r. 1865 modlitwy poranne i wieczorne odmawiano za pozwoleniem władzy duchownej, po rosyjsku, a w r. 1866 w gimnazjum słuckim uznano potrzebę odbywania rekolekcji przygotowujących do spowiedzi i komunii przez nauczycieli religii, po rosyjsku, obok czytania w tymże języku w kościele Ewangielii (wtedy pozwolano tylko czytać Ewangelię w murach szkolnych) a w roku zeszłym gimnazjum wileńskie zażądało pozwolenia dla uczniów konwiktów modlenia się po rosyjsku, nauczyciele zaś religii prawosławnej i rzymsko katolickiej sporządzili przekład na język rosyjski modlitw codziennych. Jeżeli zatem język rosyjski okazuje się potrzebnym do modlenia się gimnazystom, po większej części tak zwanego „polskiego pochodzenia”, to tem bardziej potrzebny jest dla katolików białoruskich. Cokolwiekby, pocieszającem jest najbardziej to, że kwestyja używania języka rosyjskiego tam, gdzie na to pozwalają przepisy kanoniczne katolików, stanęła nareszcie na pożądaną drogę praktycznej, a przeto prawdopodobnie niedalekim jest czas, że nauczyciele religii rzymsko katolickiej w zakładach państwowych okręgu wileńskiego pierwszy wystąpią z kazaniem po rosyjsku w kościołach dla młodej swojej owczarni, która już słuchała ich nauki po rosyjsku w gimnazjach.”

— *Berlińska National Ztg* donosi z Warszawy:

Komitet urządzający kasą zakupił znaczne liczby egzemplarzy broszury wydanej w Moskwie p. n. „O zgodzie z Polakami” i kasą ją rozdawać bezpłatnie między urzędników po wszystkich biórach. Autorem tej dośwy obszernej broszury jest znany profesor i dziejopis Pagodina. Ustaje on dowiedzieć potrzeby pojednania się Rosyan z Polakami w ogólnym interesie Słowiańszczyzny. Wyznaje on otwarcie, że spełnienie misji słowiańskiej podjętej przez Rosyę, byłoby bez pomocy narodu polskiego, który jest najświętejszym, jeśli nie niepodobnem, to przynajmniej bardzo trudnem i na długo musiałoby być odroczone. Wielce też pragnie się Pogodina Polakom. Rozdawanie tej broszury z urzędu na kilkanaście dni przed zapowiedzianym przyjazdem Cara do Warszawy, niemożo mieć innego celu, jak rozbudzić między Polakami jakakolwiek sympatyę dla Cara i przygotować mu dobre przyjęcie.

Oczekują tu na wielki przegląd wojsk na polach Mokotowskich podczas pobytu Cesarza, wielkiej liczby obcych oficerów a szczególnie praktyk i niemieckich; najto już dla nich na koszt Cesarza mieszkania w hotelu Europejskim. Zapewniają, że Cesarz zwiędzi oprócz Warszawy kilka innych miast królestwa, a potem wyjedzie na Wółyń na manewra wojsk stojących obzem pod Łuckiem. Gubernatorowie naczelni Litwy i Ruśi Potapow i Bezak przybędą do Warszawy na przywitanie Cesarza.

Turcja.

Z Bukaresztu przesłano *Gazecie Narodowej* w przekładzie z dziennika *Narodnost* następujący memoriał bułgarski wręczony posłom mocarstw w Konstancyopolu:

„Naród bułgarski zostając od 4ch wieków pod najniebezpieczniejszym jarzmem Osmanów, miał zawsze zwrócone oczy ku chrześcijańskiej Europie, wyglądając od niej ulgi w swych cierpieniach. Wśród rozmaitych krytycznych dla państwa otomańskiego okoliczności, starał się on zachować rozsądną neutralność, wbrew nawet wszelkim podziębom, które go popchnąć mogły do niepokojącego ruchu. Mając wówczas na względzie ogólny interes Europy, spodziewał się zawsze, że wielkie mocarstwa dolożą usilności, by nieszczęsnę położenie naszego narodu naprawić.

„Dalsz zaś widząc, że ciżnik i cierpienia jego, jakich dosunęło pod niepoprawnym rządem cesarstwa otomańskiego, przechodziła już wszelkie granice cierpliwości, że był narodem z dniem każdym coraz bardziej pogrąża się w przepaść zguby dla narodowości, odważniejsi z Bułgarów postanowili powstać i z bronią w ręku walczyć za swe prawa, które się im należały nie tylko jako narodowi, lecz według ogólnej ludzkiej sprawiedliwości. „Choćż interes wielkich mocarstw nie mało związany jest z interesami cesarstwa Otomańskiego, każdy jednak Bułgar jest przekonany, że sprawa przyszłej swobody ich ojczyzny daleko więcej jest połączoną z interesami wielkich mocarstw, dlatego więc uważamy za święty nasz obowiązek przedstawiać dworowi, który Wasza Ekszellenca reprezentujesz, rzeczywiste i słuszne powody powstania Bułgarów.

„Idąc za własną jedynie pobudką i bez najmniejszego porozumiewania się z jakimkolwiek sąsiadem mocarstwem i nie podtrzymywany żadną potęgą zewnętrzną, naród bułgarski urzędownie i jak najuroczyściej oświadcza przez swój rząd tymczasowo-

można ile człowiek, stworzony na obraz i podobieństwo Boga, zawdzięcza krawcowi.

Sekwana dawasy ministrowi wielki pomysł ulepszenia rasy ludzkiej, zniłka. Woda na raz spada o trzy metry w skutek zerwania tamy w Neuilly. Teraz rzeka płynie jak rzynek pomiędzy dwoma brzegami czarnego błota, z którego uliczniki wygrzebią szczerki mające jaką wartość.

Oddawna przepowiadano ten przypadek budownictw. Tama zrobiona z wielkim kosztem około mostu Neuilly, na to żeby utrzymywała w równej wysokości rzecznozą wodę w Paryżu, podziurawiła się znaczenie. Łatwo otwory — ale prąd rzeki byłby czem nie wstrząsła. W przeszłym tygodniu rzeka zerwała się pół tamy i wykorzeniwszy kilka drzew z przyległej wyspy, popłynęła sobie szczerzliwie... a Paryż został bez Sekwany. Szczęście, że jest Dnyssa — bo nie mielibyśmy wody do wina, właśnie kiedy najpotrzebniejsza.

Zarwanie tamy spowodowało znaczne szkody, wiele jachtów osób prywatnych woda uniosła, inne zatopione. Pewien właściciel, który był w wigilią łódź swoją przywiązany do drzewa, musiał wejść na nie, żeby odciągnąć łańcuch. Łódź wisiła jak gruszka. Filip budowniczy łodzi, stracił do stutyścię, które zamierza zspisać na rachunek rządowi. Wiele wody upłynie, zanim Sekwana dawny wzrost przywróci. Rozpoczęto stawianie nowej tamy — ale ogromna ta budowa z palów i kamieni, potrzebuje długiego czasu, idzie to bardzo wolno i znużenie. Albo Nimfa Sekwany musiała urzecz inżynierów, albo nanka ich nie wiele warta — bo oto już raz trzeci w przeciągu lat paru robi się katastrofa, nad którą dziś nadbrzeżni

mieszkańcy płaczą.

Umari Pers. — Jaki Pers? Paryżanie znali tylko jednego Persa — nawet pewnie nie przypuszczają, że jest ich więcej — znali Persa błędnego w wysokiej baraniej czapce i długiej czarnej deli, który nie opuścił nigdy od lat nie pamiętnych żadnej reprezentacji w operze wielkiej, komicznej i włoskiej.

Tajemniczej historii tego muzułmiana dowiemy się zapewne niebawem; dotąd nie wyszła na jaw. Pan Yriarte w swoich *Znamięnościch Ułomych*, daje parę szczegółów o Ismaelu — tak się zwał ów znak zapytania. Od lat 26 mieszkał on przy ulicy Rivoli, na przeciwko Tuileryów. Miał sekretarza Anglika i sługę, który nigdy do jego sypialni nie wchodził. Życie Persa szło regularnie, jak chronometr: wstawał o w pół do jedynastej; od wpół do trzeciej do piątej jeździł po łasku Bułlońskim; wracając, wstępował do sklepu przysmaków Jaureta, gdzie kupował owoce i nowalę. Po tem obiad. Następnie teatr. Takie było przez ćwierć wieku życie znane Persa w Paryżu. Kronika mówi, że zadaniem jego było nawracać baledniczek na wiarę Mahometa, ale to rzecz niedowiedziona, wiadomo tylko, że najmował dobre konie, miał kabriolet na lato, a na zimę karęty; właściwość nderzającą tę, że nieodpędzał nigdy żadnego listu pod swoim adresem. O nieciekawych człowieku! musisz pewnie być w niebie, kiedyś nie przeżył pierwszego grada na piekło.

Dnia 30go sierpnia w nocy przywieziono do Paryża zwłoki pani Wiktor Hugo, zmarłej w Brakelli 28go sierpnia. Wedle woli zmarłej, ciało jej

będzie pochowane w Villequier, wiosce położonej przy ujściu Sekwany w pobliżu Havru.

Trumnę odwieźli do granic Francji Wiktor Hugo, dwaj jego synowie, August Vacquerie brat zięcia poety, i pan Henryk Rochefort. Na granicy mał i synowie pognęli drogę zwłoki żony i matki, która wnet spocznę obok córki pięknej Leopoldyny, co w osiemnastym roku życia poślubił Karola Vacquerie, w pół roku po ślubie utonął z nim razem pływając łódką po Sekwanie. Nie było żadnej manifestacji przy rozstaniu rodziny z trumną pani Hugo: mał kazał otworzyć trumnę i pocałował w czolo wierną, kochającą i nieodstępną przez lat pięćdziesiąt towarzyszkę swojego życia. Synowie ucałowali ręce u wielbiennej matki. Rozstanie było milczącym jak boleść prawdziwa.

Pani Hugo, z domu Foucher, była w równym wieku z mężem. Rodzice ich zaręczyli swe dzieci, kiedy jeszcze nie były na świecie. W dzień ślubu pana Foucher, święto ożeniony major Hugo, nalażywszy kielich przy obiedzie, pociągnął go do ust wyrażając to słowami: „Miej córkę — ja będę miał syna, i pożeniemy ich. Piję za zdrowie tych przyszłych małżonków.”

Stało się jak życzył. Wiktor Hugo i Adela Foucher pobrali się w 1821 roku. Pani Hugo w zajmującej książce, którą wydała pod napisem: „Victor Hugo raconté par un témoin de sa vie”, opowiada urodziny tej poważnej miłośki, która trwać miała przez pół wieku. Mili wtedy po lat piętnaście. Oto ten utęp z książką pani Hugo, który odczytał wroto w chwili skonu tej kobiety nieskazitelnej cnoty i anielskiego miłosierdzia:

„Wiktor znalazł w życiu inne zajęcia prócz konkursów akademickich. Po obiedzie pani Hugo przychodziła zwykle do pani Foucher. Skoro jej dwaj synowie wyszli z pensyi, przybywali wraz z nią. Zima 1819 i 1820 roku, prawie co wieczór odwiedzali hotelu Taluzi widział wchodzących trzymając się pod ręce, Eugeniusza i Wiktor Hugo; za nim szła matka z wozkiem w ręku, ubrana w suknię z ponsowego merynosu i szal żółty w palmy.

Pani Foucher siadywała w sypialni. Przychodząca zastawała po jednej stronie komina przygotowany dla siebie fotel. Nie zdziewając szala ani kapelusza, siadała, wyjmowała robotę z wozeczka i szyla.

Pani Foucher który już nie spędzał nocy w ministerjum wojny po upadku Cesarza, siedział po drugiej stronie komina, mając pod ręką świecę i tabakierkę. Pomiedzy nim i panią Hugo, przy stoliku, pracowali igłą pani Foucher z córką, Eugeniusz i Wiktor siedzieli przy nich.

Wieczory były milczące. Zdrowie pana domu zrujnowane pracą, nie bardzo sprzyjało rozmowie. Nie pytano go nawet, jak się ma, nienawidził, żeby się nim zajmować... niecierpliwiła go każda uprzejmość — jakby wstydząc się tego, że chore, obował się w kątku. Pani Foucher też nie była rozmowna. Eugeniusz i Wiktor również, karni w życiu domowem jak byli wolni w życiu umysłowem, nie mówili dopóki ich nie zapytano. Pani Hugo czasami przerwawszy robotę, patrzyła w ogień albo podawała staremu przyjacielowi tabakierkę z pytaniem: „Monseigneur Foucher, voulez-vous une pipe?” Pani Foucher odpowiadał *tać* albo *nie*. Te

słowa połączone z *dziendobry* i *dobranoc*, były jedyne, które wymieniano w ciągu tych wieczorów.

Monotonne to schadzki miały jednak dla Wiktora wielki powab — w początku nie wytłómaczony. Natychmiast po obiedzie gotów był towarzyszyć matce. Na ulicy ledwie jej nie wyprzedził; a skoro przypadkiem nie poszła do hotelu Taluzy, był smutny. W lecie pani Foucher mieszkała w Issy. Tam bywały obiady, na które Wiktor nosił owoce. W zimie znowu wracali niemo wieczory w hotelu Taluzy i Wiktor był z nich uszczęśliwiony. Ale zbyt to okazał. Rodzice zaczęli szukać przyczyny tej radości i odkryli, że szczęście jego nie zasadza się na patrzeć w ogień ani siedzenie przez dwie godziny na twardym krześle — że mu wszystko jedno, czy oni mówią, czy milczą — że był rad z tego, iż pan Foucher patrzy w książkę a kobiety w robotę, bo wtedy mógł patrzeć na pannę Adela. Odkryto zarazem, że panna Adela za to się nie gniewała. Oboje byli posłuszni przepowiedni, która ich zaręczyła... dans le néant.”

Pani Hugo nie mówi, że panna Adela była idealnie piękna. Zostały tego ślady w Paryżu. Pan Paweł Menrice ma jej popiersie robione przez Olesingera. Sliczny ten marmur przedstawia żonę poety w całym blasku jej pysznej urody: włos bujny wije się około potężnego czoła, z oczu widać energiczną dobroć, która jako piękność niebiańska przetrwała ziemią. Popiersie zdaje się ożywione temże płomieniem co człowiek, którego gminus natchnęła, podzielała chwałę i pocieszała się dole.

